



*Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente  
del Friuli Venezia Giulia*

**ARPA FVG**

**SEDE CENTRALE PALMANOVA**

Protocollo n° **0000495 - P** del 18/01/2013

*Si prega di citare il protocollo nella risposta*

Prat.: 2013/

Comunicazione ai sensi dell'art. 14 della L.R. 7/2000:

S.O.C. SETTORE TECNICO-SCIENTIFICO

*Responsabile del procedimento:*

ing. Franco Sturzi

*Responsabile dell'istruttoria:*

geom. Luca Piani

tel. 0432.922658 fax 0432.922626

Palmanova <b>COMUNE DI CORNO DI ROSAZZO</b>
<b>21 GEN. 2013</b>
N° <u>684</u> Cat. <u>X</u>

*Fcc*

Al **Comune di Corno di Rosazzo**  
Corso Paolino d'Aquileia, 2  
33040 **Corno di Rosazzo (UD)**

*alla c.a. del Responsabile del Servizio  
Gestione del Patrimonio e del Territorio  
Geom. Andrea Tomadoni*

p.c. al **Dipartimento ARPA di Udine**

Oggetto: Piano di Classificazione Acustica del Comune di Corno di Rosazzo. Parere di cui all'art. 23 della L.R. 18 giugno 2007 n.16.

Con riferimento alla vostra nota di pari oggetto, vostro prot. 10771 dd. 24/11/2011, pervenuta a questa Agenzia e protocollata al nr. 11241/2011/DS/80 dd. 06/12/2011, e delle successive integrazioni da voi inviate e protocollate al 12333/A dd 18/12/2012, a seguito del parere espresso da questa Agenzia, prot. n. 3945-P dd. 20/04/2012, si invia in allegato il parere di competenza ai sensi dell'articolo 23 della L.R. 18 giugno 2007 n. 16.

Distinti Saluti.

Il responsabile della S.O.C.  
**SETTORE TECNICO SCIENTIFICO**  
Ing. Franco Sturzi

ALLEGATO: **PARERE AL PCCA CORNO DI ROSAZZO**



*Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente  
del Friuli Venezia Giulia*

Allegato 1 alla nota di protocollo n.

dd.

**PARERE AL PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL COMUNE DI CORNO DI ROSAZZO**

**1. PREMESSA**

Il parere dell'Agenzia verte sulla conformità degli elaborati presentati a quanto indicato nella Delibera di Giunta Regionale n. 463 del 05/03/2009 "LR 16/2007 (norme in materia di tutela dall'inquinamento atmosferico e dall'inquinamento acustico) - adozione di "criteri e linee guida per la redazione dei piani comunali di classificazione acustica del territorio ai sensi dell'art 18, comma 1, lett a), della L.R 16/2007", di seguito chiamata DGR 463/09; il presente parere è stato redatto dal Gruppo Interdipartimentale Rumore dell'ARPA FVG con la collaborazione del Dipartimento territorialmente competente.

Con nota del Comune di Corno di Rosazzo prot. 10771 dd. 24/11/2011, pervenuta a questa Direzione Centrale e protocollata al nr. 11241/2011/DS/80 dd. 06/12/2011 sono stati consegnati i seguenti documenti:

- RELAZIONE TECNICA del Piano Comunale di Classificazione Acustica – Emissione 1 - data 29/09/2011
- NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE E REGOLAMENTO ACUSTICO
- TAVOLA 1 - STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Revisione 1 – Data 29/09/2011
- TAVOLA 2 - UNITA' TERRITORIALI – Revisione 1 – Data 29/09/2011
- TAVOLA 3 - ZONIZZAZIONE PARAMETRICA - Revisione 1 – Data 29/09/2011
- TAVOLA 4 - ZONIZZAZIONE AGGREGATA - Revisione 1 – Data 29/09/2011
- TAVOLA 5 - INFRASTRUTTURE DI TRASPORTO – FASCE DI PERTINENZA - Revisione 1 – Data 29/09/2011
- TAVOLA 6 - ATTIVITA' PRODUTTIVE – FASCE DI PERTINENZA - Revisione 1 – Data 29/09/2011
- TAVOLA 7 - ZONIZZAZIONE INTEGRATA - Revisione 1 – Data 29/09/2011
- TAVOLA 8 - PCA DEFINITIVO – Revisione 1 – Data 29/09/2011
- TAVOLA 9 - RILIEVI FONOMETRICI - Revisione 1 – Data 29/09/2011

A seguito della richiesta di integrazioni inviata dall'Agenzia con prot. n. 3945-P dd. 20/04/2012, sono stati consegnati, con prot. 12333/A dd 18/12/2012, i seguenti documenti:

- MODULO A - Manifestazioni temporanee.pdf
- MODULO B - Requisiti acustici degli edifici.pdf
- MODULO C - Valutazione di Impatto Acustico.pdf
- NTA\_CORNO DI ROSAZZO.pdf
- Tavola1.pdf e .esp
- Tavola2.pdf e .esp
- Tavola3.pdf e .esp
- Tavola4.pdf e .esp
- Tavola5.pdf e .esp
- Tavola6.pdf e .esp
- Tavola7.pdf e .esp
- Tavola8.pdf e .esp
- Tavola9.pdf e .esp
- Pca\_cdr. (.alv. - .dbf - .sbn - .sbx - .shp - .shx )
- Legenda.avi
- pca\_cdr\_db.docx
- Relazione Tecnica.pdf

**2. VERIFICA DELLA COMPLETEZZA DELLA PARTE DOCUMENTALE PRESENTATA**

Secondo quanto richiesto al punto 10. "Contenuti e forma degli elaborati da consegnare" della DGR 463/09 la documentazione consegnata è completa.



### **3. PARERE SULLA METODOLOGIA UTILIZZATA**

#### **3.1 Criteri per la raccolta dei dati e degli elementi di partenza.**

La metodologia è conforme alla DGR 463/09.

#### **3.2 Caratterizzazione dello stato di fatto del territorio.**

La metodologia è conforme alla DGR 463/09.

#### **3.3 Criteri per l'individuazione delle Unità Territoriali (U.T.).**

La metodologia è conforme alla DGR 463/09.

#### **3.4 Criteri per la definizione della Zonizzazione Parametrica (Z.P.).**

La metodologia è conforme alla DGR 463/09.

##### **3.4.1 Criteri per la definizione della classe I.**

La metodologia è conforme alla DGR 463/09.

##### **3.4.2 Passi metodologici per la definizione delle classi acustiche parametriche II, III, IV.**

La metodologia è conforme alla DGR 463/09.

##### **3.4.3 Criteri per la definizione delle classi V e VI.**

La metodologia è conforme alla DGR 463/09.

##### **3.4.4 Individuazione delle aziende agricole.**

La metodologia è conforme alla DGR 463/09.

##### **3.4.5 Aree particolari.**

La metodologia è conforme alla DGR 463/09.

#### **3.5 Criteri per la definizione della Zonizzazione Aggregata (Z.A.).**

##### **3.5.1 Criteri per l'aggregazione della classe I.**

La metodologia è conforme alla DGR 463/09.

**Si segnala che l'assegnazione della classe II alla scuola è condizione possibile, ma se la motivazione è legata ad una rumorosità riferibile al traffico stradale, l'aumento di classe da I a II non modifica l'obbligo da parte dell'infrastruttura stradale del rispetto dei limiti definiti dalle linee guida punto 6.1.1, rendendo superfluo l'innalzamento alla classe II di un recettore sensibile che viene correttamente posto in classe I in zonizzazione parametrica.**

##### **3.5.2 Criteri per l'aggregazione della classe II, III, IV**

La metodologia è conforme alla DGR 463/09.

##### **3.5.3 Criteri per l'aggregazione della classe V e VI.**

La metodologia è conforme alla DGR 463/09.

##### **3.5.4 Criteri per la valutazione delle aziende agricole.**

La metodologia è conforme alla DGR 463/09.

#### **3.6 Criteri per la caratterizzazione delle aree prospicienti le infrastrutture di trasporto.**

##### **3.6.1 Infrastrutture stradali.**

La metodologia è conforme alla DGR 463/09.

##### **3.6.2 Infrastrutture ferroviarie.**

La metodologia è conforme alla DGR 463/09.

#### **3.7 Criteri per la stesura della Zonizzazione Integrata (Z.I.)**

##### **3.7.1 Criteri per l'armonizzazione della Z.A. con i comuni contermini.**

**Si segnala che è presente un'incompatibilità dovuta alla mancanza di definizione delle fasce di decadimento acustico riferite alle zone industriali (UT. n° 514-517-549-563-595) nel limitrofo comune di San Giovanni al Natisone.**

**Tale segnalazione era già stata evidenziata nella richiesta di integrazioni dell'ARPA del 17/04/2012, con l'indicazione di segnalare la problematica al Comune di San Giovanni al Natisone.**

**Si tratta di una incompatibilità dovuta alla metodologia prevista delle linee guida regionali al punto 5.3 alle quali si deve riferire, salvo deroghe motivate e circostanziate.**

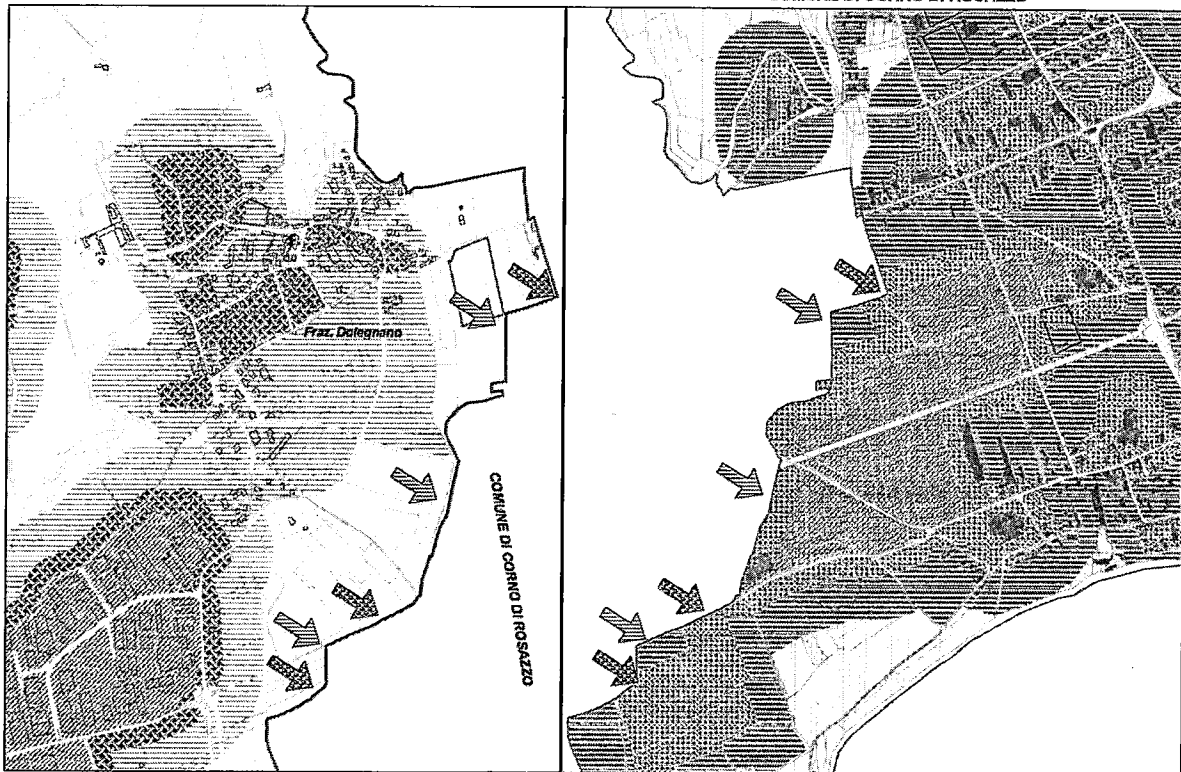
**Si riporta una figura con l'indicazione delle difformità sulla mancanza della zona IV e III di decadimento della Zona Industriale.**



*Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente  
del Friuli Venezia Giulia*

COMUNE DI SAN GIOVANNI AL NATISSONE

COMUNE DI CORNO DI ROSAZZO



Tale incongruenza dovrà essere segnalata al comune di San Giovanni al Natisone (ed per conoscenza a questa Agenzia) al fine di una verifica che possa condurre alla formulazione di una variante di armonizzazione dei due PCCA da attuare alla prima variante utile al Piano, in subordine, alla soluzione dell'incompatibilità secondo la procedura prevista dall'articolo 19, comma 3 della LR 16/2007.

3.7.2 *Criteria l'individuazione delle aree destinate a spettacolo a carattere temporaneo, oppure mobile, oppure all'aperto*

La metodologia è conforme alla DGR 463/09.

3.8 *Stesura della Zonizzazione Definitiva (Z.I.).*

3.8.1 *Individuazione delle criticità evidenziate dalla bozza della zonizzazione definitiva.*

La metodologia è conforme alla DGR 463/09.

3.9 *Criteria per la raccolta dei dati fonometrici.*

La metodologia è conforme alla DGR 463/09.

#### 4 CONCLUSIONI

##### 4.1 *Elaborati.*

Gli elaborati presentati ai fini dell'espressione di parere sul Piano Comunale di Classificazione Acustica risultano completi secondo quanto indicato al punto 10. "Contenuti e forma degli elaborati da consegnare" della DGR 463/09.

##### 4.2 *Metodologia.*

In riferimento ai documenti presentati si rileva che la metodologia è conforme ai dettami della DGR n. 463/09.

##### 4.3 *Valutazione conclusiva.*

**Per quanto di competenza di questa Agenzia, ai sensi dell'articolo 23 della L.R. 18 giugno 2007 n.16, si esprime parere favorevole al Piano con le indicazioni riportate al punto 3.7.1.**

Il responsabile della S.O.C.  
SETTORE TECNICO-SCIENTIFICO

Ing. Franco Sturzi